

# チョッパ・アンプの入力電流ノイズの解析、 偶数次高調波の折り返し効果の影響を解き明かす

著者: 楠田義憲

#### 概要

本稿では、チョッパ・アンプの入力電流ノイズを理論的 に解析する方法と実測結果を示します。対象とするのは、 入力容量が10pF、電圧ノイズのパワー・スペクトル密度 が5.6nV/√Hz、ユニティ・ゲイン帯域幅が4MHzのチョ ッパ・アンプです。クローズドループ・ゲインが高い場 合、入力電流ノイズの支配的成分は、入力チョッパ(入 力に対してチョッパ制御を行う回路)によって発生する 動的コンダクタンスの熱ノイズとなります。また、本稿 で示す理論的な解析により、入力電流に影響を及ぼすも う1つのノイズ源は、入力チョッパにおいて動的コンダク タンスによってサンプリングされるアンプの電圧ノイズ であることがわかります。更に、サンプリングを行う際 には、広帯域の電圧ノイズ(のスペクトル密度)が低い 周波数帯に折り返されるため、電流ノイズのスペクトル 密度は、クローズドループ帯域幅が広いほど(つまり、 クローズドループ・ゲインが低いほど)増加します。例 えば、本稿で例にとるチョッパ・アンプにおいて、クロ ーズドループ・ゲインが10である場合、電流ノイズの実 測値は0.28pA/√Hzです。それに対し、ユニティ・ゲイ ンの構成では、同ノイズが0.77pA/√Hzまで増加します。

#### I. はじめに

チョッピングは、オペアンプのオフセット電圧を周期的 に補償する手法として広く用いられています。これを利 用することにより、オフセット電圧をµVのレベルに抑 えることができます。また、1Hz未満のコーナー周波数 で、1/fノイズを非常に低いレベルに抑えることも可能に なります1、2。多くの場合、チョッパ・アンプや計装アン プを使用する目的は、ソース・インピーダンスが比較的 小さく、信号周波数が低い小振幅の信号電圧を検出する ことです。例えば、光、温度、磁界、力を検出するセン サーが出力するmVのレベルのセンサー信号を増幅する ために使われるといった具合です。そうした場合、信号 の周波数は通常は1kHz未満です<sup>2</sup>。チョッパ・アンプで は、入力チョッパのスイッチング処理に起因して、チョ ッピングを行わない一般的なCMOSオペアンプよりもは るかに多くの入力バイアス電流と、はるかに大きい入力 電流ノイズが発生します<sup>3、4</sup>。オペアンプの入力部がイン ピーダンスの高いソースによって駆動される場合、その 入力電流ノイズが電圧ノイズに変換されます。この電圧 ノイズが、オペアンプ全体のノイズの支配的な成分にな る可能性があります<sup>3、4</sup>。

「Measurement and Analysis of Input Current Noise in Chopper Amplifiers(チョッパ・アンプの入力電流ノイズの測定と解析)<sup>4</sup>」という文献では、入力電流ノイズの様々な潜在的要因(ノイズ源)について解説しています。

そのうえで、入力MOSスイッチにおける電荷注入に伴っ て発生するショット・ノイズが主なノイズ源であると特定 しています。一方、「Excess Current Noise in Amplifiers with Switched Input (スイッチド入力を備えるアンプの 過剰な電流ノイズ)<sup>5</sup>」では、主なノイズ源として、入力 チョッパで発生する動的コンダクタンスの熱ノイズを挙 げています。こうした論文で採用されている実測手法で は、オペアンプの出力から入力へのフィードバックを減 衰させることにより、オペアンプの出力電圧ノイズを入 力チョッパから隔離しています。

従来、チョッパ・アンプは、クローズドループ・ゲイン を高く設定した状態で使用されてきました。ただ、クロ ーズドループ・ゲインが低い場合やソース・インピーダ ンスが高い場合にも、チョッパ・アンプのオフセット電 圧と1/fノイズを低く抑えることが求められます<sup>2</sup>。その ため、そのような構成における電流ノイズの振る舞いを 理解することが重要になります。以前、筆者は「A 5.6 nV/√Hz Chopper Operational Amplifier Achieving a 0.5 µV Maximum Offset Over Rail-to-Rail Input Range with Adaptive Clock Boosting Technique(適応型クロック・ ブースト手法により、レールtoレール入力範囲でオフセ ットを最大0.5µVに抑える5.6nV/√Hzの低ノイズ・チョッ パ・アンプ) <sup>6</sup>」という論文を執筆しました。本稿では、 クローズドループ・ゲインが高い場合と低い場合の両方 について、チョッパ・アンプの入力電流ノイズを解析す る方法と実測結果について説明します。それを通し、入 カチョッパにおける動的コンダクタンスによってサンプ リングされるオペアンプの広帯域電圧ノイズが、入力電 流ノイズのもう1つのノイズ源であることを示します。ま た、サンプリングを実施する際、チョッピングに伴い偶数 次高調波の電圧ノイズが低い周波数領域に折り返され、 電流ノイズが増加する可能性があることも示します。ク ローズドループ・ゲインが低く、入力チョッパに到達す るオペアンプの出力電圧ノイズの減衰量が小さい場合に は、このノイズ源が入力電流ノイズの支配的要因になる 可能性があります。

セクションIIでは、これまでに報告されている入力電流 ノイズのノイズ源についておさらいします。続くセクシ ョンIIIでは、サンプリングされた広帯域にわたる電圧ノ イズと、それに伴うノイズ・スペクトルの折り返し効果 に起因する入力電流ノイズの発生メカニズムについて説 明します。セクションIVでは、オペアンプの様々な電流 ノイズ源に対して、いくつかの数値計算を行います。セ クションVでは、電流ノイズの計算値を、シミュレーシ ョン結果や実測値と比較することで、解析結果の検証を 行います。セクションVIでは、入力電流ノイズを低減す るための推奨事項を示します。最後に、セクションVII の結論をもって、本稿を締めくくります。

#### II. これまでに報告されている入力電流ノイズ源

最初に挙げる3つの電流ノイズ源については、「Measurement and Analysis of Input Current Noise in Chopper Amplifiers」で解説されています。まず、入力部のスイ ッチによって生じるチャンネルへの電荷注入は、平均電 流I<sub>q\_ave</sub>として近似することができます。それによって、 以下のようなショット・ノイズが生じます。

$$i_{n\_SHOT} = \sqrt{2qI_{q\_ave}} =$$

$$\sqrt{4qf_{CHOP} \times (WLC_{ox})_{SW} \times (V_{GS} - V_{TH})_{SW}}$$
(1)

これが1つ目のノイズ源です。上式において、 $f_{CHOP}$ はチョッピング周波数、 $(WLC_{ox})_{sw}$ と $(V_{Gs} - V_{TH})_{sw}$ はそれぞれスイッチのゲート酸化膜容量とオーバードライブ電圧を表します。

2つ目のノイズ源は、次のようなものです。まず、クロ ック・ドライバによって生成されるノイズの電荷kTCが サンプリングされます。それがスイッチのゲート酸化膜 容量に蓄積されます。このノイズの電荷は、チョッピン グが行われるたびにオペアンプの入力に流れ込みます。 このノイズは、以下の式で表されます。



図1. チョッピングと入力容量に 起因する動的入力電流

3つ目のノイズ源は、入力チョッパCHOP1がスイッチング するたびに、オペアンプの入力コンデンサ $C_{IN}$ に流れ込む 動的入力電流 $I_{IN}(t)$ です(図1)。 $V_{IN}(t) = V_{IN_DC}$ というDC 電圧を印加する場合、一定の時間内の平均入力電流 $I_{IN_ave}$ は、以下のようにして求められます。

$$I_{IN ave} = 2C_{IN}f_{CHOP} \times V_{IN DC}$$
(3)

これに伴う動的入力コンダクタンスG<sub>IN\_ave</sub>と熱ノイズi<sub>n\_GIN</sub> は、以下のようにして求められます。

$$G_{IN\_ave} = \frac{I_{IN\_ave}}{V_{IN\ DC}} = 2C_{IN}f_{CHOP}$$
(4)

$$i_{n\_GIN} = \sqrt{4kTG_{IN\_ave}} = \sqrt{8kTC_{IN}f_{CHOP}}$$
(5)

3つのノイズ源を表す式(1)、(2)、(5)は、それぞれ固有の回路およびスイッチのパラメータを前提として構成されています。そのため、パラメータの値によっては、いずれかが全体的なノイズの支配的要因になり得ます。過去に、オープンループのチョッパ・アンプ(計装アンプ)と、クローズドループ・ゲインが100の2種類のチョッパ・アンプを例にとり測定を行ったところ、いずれのアンプでも、式(1)のショット・ノイズが全体的な電流ノイズの支配的要因だったという結果が得られています<sup>4</sup>。オープンループの計装アンプでは、入力コンデンサの容量がわずか125fFだったので、式(5)で求められる動的コンダクタンスの熱ノイズは、ほぼ無視できたといいます。

「Excess Current Noise in Amplifiers with Switched Input」では、ディスクリートのFETで構成されるチョッ パ回路を対象として、測定を行っています。10pF~100pF のディスクリートのコンデンサを追加した場合、式(5) で求められる熱ノイズが全体的な電流ノイズの支配的要 因になることが示されています。電流ノイズは、コンデ ンサの値を高めると、それに依存して増加することに注 意してください。

## Ⅲ. サンプリングされた電圧ノイズとノイズ・

#### スペクトルの折り返し効果に起因する電流ノイズ

式(5) に示したように、動的コンダクタンスそのもの によって、熱ノイズ(電流ノイズ)が生成されますが、 そのサンプリング処理によっても、電流ノイズが生じま す。入力チョッパの電圧ノイズが電流ノイズに変換され るのです。

#### サンプリングされたAC入力電圧に起因する動的入力電流

DC入力電圧に依存する動的入力電流は、式(3)によっ て求められます。ここでは、差動入力電圧 $V_{IN}(t)$ が、周波 数が $2 \times f_{CHOP}$ の正弦波である場合について考察します。図2 に示すように、チョッピング用のクロックCHOPおよび CHOP\_INVがスイッチングするとき、 $V_{IN}(t)$ はピーク値 である $V_{INAC}$ に達することがわかります。その結果、入 力がDCの差動電圧である場合と同様に、ACの差動電圧 によって、動的入力電流 $I_{IN}(t)$ が生じます。その時間平均 電流 $I_{INAC}$ で求められます。

$$I_{IN ave} = 2C_{IN}f_{CHOP} \times V_{IN AC}$$
(6)



図2. ACの差動入力電圧に伴う 動的入力電流の波形



図3. ノイズ・スペクトルの折り返し効果。電圧ノイズ (密度)がサンプリングされて、電流ノイズ(密度)に 変換される際に折り返しが生じます。

入力電圧とチョッピング用のクロックの位相差がランダムである場合、式(6)は、入力電圧のRMS値V<sub>IN\_RMS</sub>を用いて書き換えることができます。入力電流I<sub>IN\_ave\_RMS</sub>は、次のようになります。

$$I_{IN ave RMS} = 2C_{IN}f_{CHOP} \times V_{IN RMS}$$
(7)

2×f<sub>CHOP</sub>だけでなく、4×f<sub>CHOP</sub>や6×f<sub>CHOP</sub>など、チョッピング 周波数の偶数次高調波がAC入力差動電圧として印加され る場合にも、同じように入力電流が発生します。

#### サンプリングされた電圧ノイズ密度、ノイズ・スペクトルの 折り返し効果に起因する電流ノイズ密度

入力電圧の周波数スペクトルに、チョッピング周波数の 偶数次高調波が複数含まれる場合、それらはすべて低い 周波数領域に折り返されます。これは、ノイズ・スペク トルの折り返し効果(Folding Effect)として知られる現 象です」。チョッピングは、サンプリング手法ではなく、 変調手法だと見なされています。しかし、この動的入力 電流は、連続的な入力電圧ではなく、サンプリングされ た入力電圧に起因しています。そのため、サンプリング に伴いノイズ・スペクトルが折り返していると見なす とができます。平均動的電流の量は、チョッピングの瞬 間の差動入力電圧には依存しません。

図3は、ノイズ・スペクトルの折り返し効果について示 したものです。この図では、入力電圧ノイズのPSD(パ ワー・スペクトル密度。以下、単に密度と表記します) がDCから5×f<sub>CHOP</sub>まではe<sub>n</sub>に等しく、5×f<sub>CHOP</sub>を超えるとゼ ロになると仮定しています。 これにより、DCからナイキスト周波数である±f<sub>CHOP</sub>の間 における入力電流ノイズ密度が得られます。この範囲内 の入力電圧ノイズ密度であるe<sub>n</sub>(f<sub>en</sub>)は、周波数シフトを 伴うことなく、入力電流ノイズ密度であるi<sub>n\_en\_GIN\_0</sub>(f)に 影響を及ぼします。

$$i_{n\_en\_GIN\_0}(f_{in}) = 2C_{IN}f_{CHOP} \times e_n(f_{en})$$
(8)

上式において、f<sub>en</sub>とf<sub>in</sub>は、それぞれ入力電圧ノイズ密度と それに起因する入力電流ノイズ密度の周波数です。f<sub>CHOP</sub> から3×f<sub>CHOP</sub>までの入力電圧ノイズ密度は、-2×f<sub>CHOP</sub>だけ 周波数をシフトした形で入力電流ノイズ密度に影響を及 ぼします。

$$i_{n en GIN 2fCHOP}(f_{in}) = 2C_{IN}f_{CHOP} \times e_n(f_{en} - 2f_{CHOP})$$
(9)

トータルの入力電流ノイズ密度であるi<sub>n\_en\_GIN\_RSS</sub>(f)は、式 (8) と式(9) を含めて、オペアンプのクローズドルー プ帯域幅内にあるすべての周波数からの折り返しによるノ イズ密度を、2乗平均平方根(RSS: Root Sum Square) で合計することによって算出されます。

$$i_{n\_en\_GIN\_RSS}(f_{in}) = 2C_{IN}f_{CHOP} \sqrt{\sum_{n=-\infty}^{\infty} e_n^2(f_{en} - 2nf_{CHOP})}$$
(10)

電圧ノイズ密度が周波数軸に対して平坦で、その値がe<sub>n</sub> であるとします。そして周波数f<sub>en\_BW</sub>で帯域制限される場 合、低い周波数領域における電流ノイズ密度は、次式の ようになります。

$$i_{n\_en\_GIN\_RSS} = 2C_{IN}f_{CHOP} \times e_n \times \sqrt{1 + \frac{f_{en\_BW}}{f_{CHOP}}}$$
(11)

f<sub>en BW</sub>/f<sub>CHOP</sub> >> 1の場合、上式は次のように近似できます。

$$i_{n\_en\_GIN\_RSS} \cong 2C_{IN} \sqrt{f_{CHOP} \times f_{e\_BW}} \times e_n = 2C_{IN} \sqrt{f_{CHOP} \times e_{n\_RMSINT}}$$
(12)

上式では、e<sub>n</sub>×√f<sub>en\_BW</sub>が積分RMS電圧ノイズe<sub>n\_RMSINT</sub>に置 き換えられています。この入力電流ノイズ源は、差動入 力におけるRMS電圧ノイズ、入力コンデンサのサイズ、 チョッピング周波数の平方根にほぼ比例します。



図4. チョッパ・アンプの内部ブロック図

# IV.チョッパ・アンプにおける入力電流ノイズの見積もりチョッパ・アンプのブロック図

ここからは、「A 5.6 nV/√Hz Chopper Operational Amplifier Achieving a 0.5 µV Maximum Offset Over Rail-to-Rail Input Range with Adaptive Clock Boosting Technique」で取り上げたチョッパ・アンプの解析方法、 シミュレーション結果、実測結果を示していきます。こ こで例にとっているオペアンプは、5V対応のトランジス タも使用できる0.35µmのCMOSプロセスによって製造さ れたものです。5.6nV/√Hzの電圧ノイズ密度と、4MHzの ユニティ・ゲイン帯域幅を実現します。図4はその内部ブ ロック図です。一方、表1は入力チョッパ(CHOP1)に 関するパラメータをまとめたものです。レールtoレール の入力同相範囲を実現するために、入力トランスコンダ クタンス・アンプ段G<sub>m1</sub>は、nチャンネルとpチャンネルの 差動ペアで構成されており、その両者が入力容量C<sub>IN</sub>に寄 与します。また、G<sub>m1</sub>のトランスコンダクタンスを優れた 電力効率で増加させるには、入力MOSデバイスのサイズ を大きくする必要があります。入力チョッパCHOP1の4 つのスイッチには、いずれもNMOSを使用しています。 それらは、ゲート電圧を入力電圧に応じてバイアスする ことにより、入力電圧が変わってもオーバードライブ電 圧が0.5Vに保たれるようになっています。

#### 表1. 入力チョッパCHOP1のパラメータ

パラメータ	説明	値	単位
$f_{\text{CHOP}}$	チョッピング周波数	200	kHz
C <sub>IN</sub>	G <sub>ml</sub> の入力容量	10	pF
$R_{\rm FB}$	CHOP1のスイッチの ゲート酸化膜容量	30	fF
$(V_{GS} - V_{TH})_{SW}$	CHOP1のスイッチの ゲート・オーバー ドライブ電圧	0.5	V
k	ボルツマン定数	$1.38 \times 10^{-23}$	J/K
Т	絶対温度	300	K
q	単位電荷量	$1.60 \times 10^{-19}$	С

差動入力端子間の電圧ノイズ

式(12)の電流ノイズ密度を計算するには、積分RMS 電圧ノイズv<sub>in\_RMSINT</sub>の値を知る必要があります。図5にク ローズドループ・ゲインが1、2、5、10の条件でチョッ パ・アンプのシミュレーションを行った結果を示しまし た。図5(a)と図5(b)は、それぞれオペアンプの差動 入力間の電圧ノイズ密度とその積分RMSノイズを表して います。



図5. チョッパ・アンプの差動入力電圧ノイズの シミュレーション結果

入力チョッパにおけるスイッチングの影響を考慮するた めに、本稿で示すシミュレーションは、すべて「Spectre RF」の周期的ノイズ・シミュレーション(P<sub>NOISE</sub>)によっ て実行しました<sup>7</sup>。チョッピングの効果により、100kHz未 満のノイズ密度は周波数に対して平坦ですが、チョッピン グ周波数である200kHzの部分にピークが生じます。シ ミュレーション結果の数値は、オペアンプの出力ではな く、差動入力でのノイズを表しています。したがって、 クローズドループ・ゲインが異なっていても、100kHz未 満の部分に現れるノイズ密度は一定であることに注目し てください。ノイズ密度は、1MHzを超える領域で再び増 加します。この領域では、G<sub>m1</sub>のゲインが低下することか ら、G<sub>m2</sub>、G<sub>m3</sub>、G<sub>m4</sub>の熱ノイズが支配的になります。結果 として、その積分RMSノイズも1MHzを超える領域で増加 します。特にクローズドループ・ゲインが低い場合、クロ ーズドループ帯域幅が広いことが主な理由となって、積分 RMSノイズが増加します。差動入力間の積分RMS電圧ノ イズは、ゲインが10であれば11µVrmsですが、ゲインが1 の場合には68µVrmsに達します。

#### 各入力電流ノイズ源の見積もり

上の積分RMS電圧ノイズのシミュレーションによって得 られた値を式(12)に代入し、電流ノイズ密度を計算し ます。また、表1のパラメータを式(1)、(2)、(5) に代入し、他のノイズ源4に起因する電流ノイズ密度を計 算します。図6に示したのは、クローズドループ・ゲイ ンを1~10の範囲で変更しつつ、4つのノイズ源に起因す る電流ノイズ密度を計算した結果です。クローズドルー プ・ゲインが1または2の場合、式(12)から、サンプリ ングされた広帯域電圧ノイズ密度に起因する電流ノイズ 密度が、トータルの電流ノイズ密度において支配的にな ることがわかります。クローズドループ・ゲインが高く なるにつれて、トータルの電流ノイズ密度に占めるその 割合は低下します。クローズドループ・ゲインが10にな ると、その割合はわずか7%になります。それに代わり、 式(5)からわかるように、トータルの電流ノイズ密度に おいては、動的コンダクタンスそのものの熱ノイズが支配 的になります。そのため、クローズドループ・ゲインが5 を超えると、トータルの電流ノイズ密度はほぼ一定にな ります。結論として、このオペアンプについては、クロ ーズドループ・ゲインが10までの電流ノイズを評価すれ ば十分だということになります。

#### V. シミュレーション結果と実測結果

ここまでの解析内容について検証するために、図6に示し たトータルの電流ノイズ密度の計算値を、シミュレーショ ン結果、実測値と比較してみます。P<sub>NOISE</sub>によるシミュレ ーションと実機での測定には、図7に示す回路/環境を使 用します。まず、抵抗R<sub>s</sub>をショートさせて電圧ノイズ密度 e<sub>n\_OUT</sub>を測定します。続いて、R<sub>s</sub>を100kΩとし、トータル のノイズ密度e<sub>n\_OUT Rs</sub>を測定します。電流ノイズ密度i<sub>n\_IN</sub> は、次の式で求められます。

$$i_{n\_IN} = \frac{\sqrt{\frac{(e_{n\_OUT\_RS}^2 - e_{n\_OUT}^2)}{G_{TOT}^2} - 4kTR_S}}{R_S}$$
(13)

$$G_{TOT} = \left(1 + \frac{R_F}{R_G}\right) \times G_{POST} \tag{14}$$

ここで、 $(1 + R_F/R_G)$ は、オペアンプのクローズドルー プ・ゲインです。ダイナミック・シグナル・アナライザ 「35670A」(Keysight Technologies製)による測定が容 易になるように、ポスト・ゲインG<sub>POST</sub>として100を設定し ています。電流ノイズ密度は、主に高い周波数からの折り 返しノイズに起因しており、電圧ノイズ密度との相関はあ りません。式(13)の $e_{n_OUT_RS}$ から $e_{n_OUT}$ の減算がRSSの形 式で行われている点に注意してください。



図6. 各ノイズ源が入力電流ノイズに もたらす影響の計算結果



図7. 電流ノイズのシミュレーション用回路と実測用の環境

外付けのコンデンサC<sub>s</sub>(100pF)によって、R<sub>s</sub>のノイズ帯 域幅は、カットオフ周波数16kHzまでに制限されます。 この場合、R<sub>s</sub>の熱ノイズは、チョッピング周波数に対す る1つ目の偶数次高調波の周波数(400kHz)で十分に減 衰されます。したがって、ノイズ・スペクトルの折り返 し効果により、電流ノイズに影響が及ぶことはありません。一方、オペアンプの広帯域の出力電圧ノイズは、反 転入力V<sub>INN</sub>に達し、入力チョッパにおける動的コンダク タンスによってサンプリングされます。その結果、電波 ノイズに大きな影響が及ぶ可能性があります。低い周波 数におけるこの電流ノイズ密度は、R<sub>s</sub>によって再び電圧 ノイズに変換されます。その値は、ポスト・ゲイン段の 出力で測定できます。

図8に、シミュレーション結果と実測結果を示しました。 いずれも、ゲインが1の場合(図7で $R_{G}$ をオープン、 $R_{F}$ をショートにした場合)の入力電流ノイズ密度と周波数 の関係を表しています。0.01kHzにおいて、電流ノイズ 密度のシミュレーション結果は0.69pA/ $\sqrt{Hz}$ 、実測値は 0.78pA/ $\sqrt{Hz}$ となりました。電流ノイズ密度は、 $R_{s}$ と $C_{s}$ によって決まる16kHzのカットオフ周波数から低下し始めま す。図9は、図6の計算値と比較するために、0.01kHzにお ける入力電流ノイズ密度とクローズドループ・ゲインの 関係を示したものです。電流ノイズ密度のシミュレーシ ョン結果と実測値は、クローズドループ・ゲインが低い ほど高く、計算値と適切な相関関係があることがわかり ます。入力電流ノイズ密度の測定値は、ゲインが10の場 合で0.28pA/ $\sqrt{Hz}$ ですが、ゲインが1になると0.77pA/ $\sqrt{Hz}$ まで増加します。



図8. 入力電流ノイズ密度と周波数の関係



#### VI. 入力電流ノイズを低減するための推奨事項

式(1)、(2)、(5)、(12)で表されるすべての電流 ノイズは、チョッピング周波数の平方根に比例して増加し ます。また、式(5)と式(12)からわかるように、入力 チョッパの動的コンダクタンスに関連する電流ノイズは、 アンプの入力容量に伴って増加します。電圧ノイズ密度 が低くなるように設計されたチョッパ・アンプでは、入 力デバイスのサイズを大きくする必要があります。その ため、入力電流ノイズ密度が高くなる傾向があります。 所定のソース・インピーダンスに対して、最適な電圧/ 電流ノイズ密度を達成するには、このトレードオフにつ いて理解する必要があります。可能であれば、入力容量 を抑えるために、弱反転領域で動作する相補入力ペアや 入力トランジスタの使用は避けるべきです。

式(12)は、電流ノイズ密度がオペアンプの差動入力間 の積分RMS電圧ノイズ、つまりはノイズ帯域幅に伴って 増加するということを示しています。チョッパ・アンプ では、フィードバック回路によって出力ノイズが入力に 達する可能性があります。そのため、オープンループの チョッパ・アンプ(計装アンプ)よりも、このノイズ源 の影響を受けやすくなります。クローズドループ・ゲイン を高くすることが可能であれば、ノイズ帯域幅を抑えるこ とができます。ノイズ帯域幅を抑えるためのもう1つの方 法は、図7に示すように、R<sub>G</sub>、R<sub>s</sub>と並列に、もしくはオペ アンプの差動入力間にコンデンサを配置することです。

#### VII. 結論

本稿では、チョッパ・アンプの入力電流ノイズに及ぼすも う1つのノイズ源を明らかにしました。その電流ノイズ源 は、入力チョッパにおける動的コンダクタンスによってサ ンプリングされたオペアンプの広帯域電圧ノイズに起因 します。また、これまでに報告されていた他のノイズ源 とは異なり、この電流ノイズ密度は、入力チョッパに伴 うノイズ・スペクトルの折り返し効果によって、クロー ズドループ帯域幅が広いほど増加するという事実を明ら かにしました。続いて、実測による検証により、一連の 解析が正しいことを確認しました。本稿で例にとったチ ョッパ・アンプにおいて、ゲインが10の場合、電流ノイ ズの実測値は0.28pA/√Hzとなります。一方、ゲインを1 にすると、クローズドループ帯域幅が広くなるため、電 流ノイズは0.77pA/√Hzになるということが確認できま した。最後に、オペアンプの設計者やユーザに向けて、 チョッパ・アンプの入力電流ノイズを低減するための推 奨事項を示しました。

表2に、本稿で解析/評価の対象としたチョッパ・アン プの仕様をまとめました<sup>6</sup>。また、比較のために、電圧ノ イズ密度が同等の最新チョッパ・アンプ製品の仕様も示 しておきます<sup>6,8,9,10</sup>。

パラメータ	本稿で使用 したチョッ パ・アンプ	LMP2021	MAX44250	OPA388
電源電流 〔mA〕	1.4	0.95	1.17	1.7
チョッピ ング周波数 〔kHz〕	200	30	60	150
ゲイン 帯域幅積 (GB積) 〔MHz〕	4.0	5.0	10.0	10.0
最大オフ セット電圧 〔µV〕	0.5	5.0	8.5	5.0
最大入力 バイアス電 流 [pA]	400	100	1400	350
電圧 ノイズ密度 〔nV√Hz〕	5.6	11.0	6.2	7.0
電流 ノイズ密度 〔pA√Hz〕	0.28	0.35	0.60	0.10

#### 表2. 各種チョッパ・アンプの仕様

#### 参考資料

<sup>1</sup> Christian Enz、Gabor C. Temes「Circuit Techniques for Reducing the Effect of Op Amp Imperfections: Auto-Zeroing, Correlated Double Sampling, and Chopper Stabilization (オペアンプの不完全性の影響を軽減する 回路手法:オートゼロ、相関二重サンプリング、チョッ パ安定化) J Proceedings of the IEEE、vol. 84、no. 9、pp. 1320-1324、1996年9月

<sup>2</sup> 楠田義憲「Reducing Switching Artifacts in Chopper Amplifiers (チョッパ・アンプのスイッチング動作によ って生じるアーティファクトの低減)」博士論文、デル フト工科大学、オランダ、2018年5月

<sup>3</sup> Qinwen Fan、Johan Huijsing、Kofi Makinwa [Input Characteristics of a Chopped Multi-Path Current Feedback Instrumentation Amplifier (電流帰還型のチョ ップド・マルチパス計装アンプの入力特性) 」 2011 4th IEEE International Workshop on Advances in Sensors and Interfaces (IWASI)、2011年6月

<sup>4</sup> Jiawei Xu、Qinwen Fan、Johan Huijsing、Chris Van Hoof, Refet Firat Yazicioglu、Kofi Makinwa 「Measurement and Analysis of Input Current Noise in Chopper Amplifiers(チョッパ・アンプの入力電流ノイズ の測定と解析)」IEEE Journal of Solid-State Circuits、 vol. 48、no. 7、pp. 1575~1584、2013年7月

<sup>5</sup> Dietmar Drung、Christian Krause「Excess Current Noise in Amplifiers with Switched Input (スイッチ ド入力を備えるアンプの過剰な電流ノイズ)」IEEE Transactions on Instrumentation and Measurement、vol. 64、no. 6、pp. 1455~1459、2015年6月

<sup>6</sup> 楠田義憲「A 5.6 nV/√Hz Chopper Operational Amplifier Achieving a 0.5 µV Maximum Offset Over Rail-to-Rail Input Range with Adaptive Clock Boosting Technique (適 応型クロック・ブースト手法により、レールtoレール入力 範囲でオフセットを最大0.5µVに抑える5.6nV/√Hzの低ノ イズ・チョッパ・アンプ) 」 IEEE Journal of Solid-State Circuits、vol. 51、no. 9、pp. 2119 ~2128、2016年9月

<sup>7</sup> Ken Kundert 「Simulating Switched-Capacitor Filters with SpectreRF (Spectre RFによるスイッチド・キャパ シタ・フィルタのシミュレーション)」Designer's Guide Consulting, Inc.、2006年7月

<sup>8</sup>LMP2021データシート、Texas Instruments、2009年9月

<sup>9</sup> MAX44250データシート、Maxim Integrated、2011年 10月

<sup>10</sup> OPA388データシート、Texas Instruments、2016年12月

### 著者:

楠田義憲(yoshinori.kusuda@analog.com)は、東京工業大学で電子物理 工学の修士号を取得した後、2004年にアナログ・デバイセズの日本デザイ ン・センターに入社しました。現在はカリフォルニア州サンノゼを拠点と し、リニア製品/ソリューション・グループで業務に従事しています。ス タンドアロンのオペアンプや特定用途向けのミックスド・シグナル製品な ど、高精度のCMOSアナログ設計を担当。その成果は、IEEEのカンファ レンスでの発表や同ジャーナルへの論文掲載の他、10件の米国特許につ ながっています。2015年~2018年には、デルフト工科大学の電子計測研 究所にゲストとして在籍。チョッパ・アンプのスイッチング動作によっ て生じるアーティファクトの低減というテーマで博士号を取得しました。



#### Yoshinori Kusuda